

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертационной работы Голубевой Инны Юрьевны  
"Особенности выполнения приматами задач различной степени сложности в  
ряду макака-шимпанзе-ребенок",  
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
биологических наук по специальности 03.03.01 – «физиология»  
по биологическим наукам

Диссертационная работа Голубевой Инны Юрьевны "Особенности выполнения приматами задач различной степени сложности в ряду макака-шимпанзе-ребенок" посвящена изучению особенностей процессов обучения и реализации элементарных когнитивных задач у трех представителей отряда приматов.

С использованием единого методического подхода – выбора по образцу – проведен сравнительный анализ скорости обучения и успешности выполнения однотипных заданий, а также адаптивных поведенческих стратегий, сопровождающих их выполнение у макак, шимпанзе и детей 2-3 лет.

Показано, что в ряду макаки – шимпанзе – дети 2-3 лет овладение навыком выбора по образцу происходит на фоне сокращения времени обучения и расширения спектра поведенческих реакций саморегуляции, обеспечивающих адаптацию к интеллектуальным нагрузкам. Однако с выбором абстрактных изображений по образцу из всех испытуемых успешно справлялись только шимпанзе и хорошо говорящие дети, первые – за счёт высокоразвитой эйдетической памяти, благодаря которой они схватывали, "фотографировали" изображение целиком, а вторые – за счёт символизации изображенного объекта, возможности связать с чем-то увиденное. Таким образом, полученные результаты наглядно демонстрируют, что для ребенка, в отличие от антропоида, важно понимание смысла изображения. Вероятно, предки человека утратили высокоразвитую эйдетическую память в ходе формирования более сложных навыков, связанных со способностью к символизации.

Выявленные этапы становления когнитивных возможностей приматов в фило- онтогенезе представляет интерес для исследователей высшей нервной деятельности человека и животных.

Заслуживает внимания продемонстрированная в работе разница в понимании и использовании указательного жеста у трех видов испытуемых, которая дает представление об эволюционных истоках указательного жеста у приматов.

К спорным моментам работы относится постулирование "эволюционного ряда макака-шимпанзе-ребенок" и "филогенетического ряда макака-шимпанзе-ребенок", поскольку современная макака ни эволюционно, ни филогенетически не является предшественницей современного же шимпанзе, а шимпанзе, в свою очередь, – предшественницей человеческого ребёнка. Скорее можно говорить о филогенетических уровнях развития когнитивных способностей. Однако, тут мы имеем дело скорее с неудачно подобранными автором терминами, чем с фактической ошибкой. Данное замечание не снижает ценности работы.

В целом автореферат И.Ю. Голубевой написан хорошим литературным языком, с грамотным применением научной терминологии и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. Результаты данной работы могут быть использованы при чтении курсов лекций "Сравнительная физиология" и "Эволюция нервной системы".

доцент каф. антропологии  
биологического ф-та  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
к.биол.н.

С.В. Дробышевский

*Дроб*

